



2020 年直銷智庫學術研討會

時間：2020 年 8 月 21 日

地點：張榮發基金會大樓 11 樓國際會議廳

如何完善法規環境？ 還給傳銷合理的社會地位

討論議程

8:30-9:00	報到
9:00-9:30	開幕 王文欽理事長致詞 貴賓致詞
9:30-10:50	<p>從疫情蔓延看傳銷的價值</p> <p>主持人：胡殿群 東森天美仕執行董事 主講人：謝進興 中華民國多層次傳銷商業同業公會理事長 與談人：李久慈 直銷世紀雜誌創辦人、劉樹崇 直銷智庫執行長</p> <p>議 題：</p> <ol style="list-style-type: none">1，傳銷產業一片榮景，2019 年營業額 935 億，幫助 95 萬人（經營者）養家活口，具有高度就業價值、經濟價值及社會價值。2，傳銷產業以營養保健為主，占比超過六成，具有引領社會健康意識，幫助人群獲得健康的價值。3，傳銷對社會就業、經濟有卓著貢獻；但傳銷又為什麼社會觀感不佳，一直得不到合理的社會地位？4，法律的不完善與官方的不重視，是傳銷產業得不到合理社會肯定的問題癥結。5，修法！傳銷才能昂首闊步。

10:50-12:10	<p>傳保會之存在價值：傳保會為何從世界首創，淪為全球獨有備受爭議的組織？</p> <p>主持人：葉清江 台北商業大學教授 主講人：蔡本源 中華民國全國商業總會顧問 與談人：李禮仲 直銷智庫秘書長</p> <p>議 題：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1， 傳保會六年來的實質表現為何與原創立意旨完全相反？ 2， 傳保會每年向傳銷公司收取數以億計的保護基金，保護不了傳銷商，更遑論保護傳銷公司。 3， 傳銷產業廢除傳保會呼聲高漲，傳保會為何依然自我感覺良好？傳保會與傳銷界嚴重脫節，卻著手編撰傳銷史，並意欲評鑑傳銷公司，讓人啼笑皆非。 4， 傳保會依據傳銷管理法第 38 條設立，傳保會的設立正好凸顯了傳銷法規的不周延，造成傳銷環境的不健全，亟待修法改善。
12:10-13:30	午餐時間
13:30-14:40	<p>傳銷事業之管理應從「報備制」改為「許可制」，始能完善法法規，健全傳銷經營環境。</p> <p>主持人：陳譽錚 中華民國多層次傳銷商業同業公會秘書長 主講人：古承濬 中華民國多層次傳銷商業同業公會創會理事長 與談人：杜家駒 立達國際法律事務所創辦人</p> <p>議 題：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1， 台灣現行傳銷管理名為報備制，但實質上卻是核准制，這種「假報備真核准」的管理模式，導致台灣傳銷產業競爭環境的不合理與發展的瓶頸。

	<p>2，產業界普遍認為，如果要採行報備制，就要名符其實，符合形式報備；而如果要假報備之名行核准之實，就應修法直接採行核准制。</p> <p>3，假報備真核准，給予行政單位巨大的裁量權；但是，擁有巨大裁量權的公平會每年使用於管理傳銷產業的相關預算，卻只有 263 萬元，在經費十分有限的情況下，公平會如何能夠對近千億產值，涉及 3 百多萬人生計的傳銷產業進行實質而合理的管理？</p> <p>4，許可制已成為世界各國管理傳銷產業的主流趨勢，亞洲鄰近國家韓國、馬來西亞、越南等國家採行許可制之後，傳銷產業都能更上一層樓，足為修法的參考借鑒。</p>
14:40-15:40	<p>健康食品管理法亟需修法完善，乃能終止惡法本質與二十年之亂象，並應接軌國際，將「健康」二字還給民眾</p>
	<p>主持人：何義清 直銷智庫研發會主委 主講人：李銘洲 銘洲聯合法律事務所主持律師 與談人：潘志寬 前衛生福利部食品藥物管理署食品組組長</p> <p>議 題：</p> <p>1，健康食品管理法將國人「普通用語」變為「法律用語」，卻又定義不明、宣導不足。致使民眾無所適從、業者搞不明白、主管機關講不清楚、法界各取所需、法院判決有罪無罪左右搖擺，並屢屢成為檢調插手操弄的工具；故而，健康食品管理法實為惡法，亟需修法完善。</p> <p>2，健康食品管理法第 21 條規定:未經核准違反第 6 條第 1 項(未經申請合格不得標示「食品標章；俗稱(小綠人)」以及「衛署健食字」「衛署健食規字」許可字號。)者科以 3 年以下刑責及併科罰金 100 萬以下。但對違反第 6 條第 2 項規定 (食品標示或廣告提供特殊營養素或具有特殊</p>

	<p>保健功效者，應依本法規定辦理之。)卻未明文規定罰則。諸多疏漏，歷經立法委員趙天麟於 102 年提案修正，以及 109 年 5 月由立法委員林岱樺等 16 位委員聯署提第 21 條之 1 修正草案在案外，尚有監察院於 109 年 2 月 3 日以院內字第 1091930092 號公告:健康食品管理法部分條文難謂明確，肇致法院判決有罪與無罪擺盪，民眾無所適從。爰上，衛福部及食藥署難謂並無怠失而予以糾正。其糾正內容亦在健康食品管理法第 2 條第 2 項、第 3 條第 2 項、第 21 條及食品安全衛生管理法第 28 條規定，欠缺明確或適用法條，分際難以界定，尚待健全。</p> <p>3，傳銷產業以保健食品為大宗，保健產品以使人健康為宗旨，故在推廣分享過程中，常將「健康」兩字脫口而出，從而不慎觸法；而保健產業從業人員縱有無心觸法的情況，也應受食品衛生管理法之規範，而不能以「有明顯缺陷、尚不完整」之健康食品管理法科以罪刑。直銷智庫為謀求傳銷產業與保健產業之正常發展，乃致力於推動健康食品管理法之修法，期使健康食品管理法接軌國際，將健康食品管理法改為機能性食品管理法，並將「健康」二字還給民眾正常使用。</p>
15:40-16:00	午茶時間
16:00-16:50	綜合座談 Q&A
	<p>主持人 鄭盛賢 美兆公司前總經理</p> <p>主講人、與談人及與會貴賓</p>
16:50-17:00	<p>閉幕</p> <p>直銷智庫陳定國總召集人總結報告</p> <p>直銷智庫理事長王文欽致詞</p>