

財團法人多層次傳銷保護基金會 業務與發展座談會會議紀錄

- 壹、時 間：110 年 4 月 14 日〈星期三〉上午 9 時 30 分至 12 時
- 貳、地 點：財團法人多層次傳銷保護基金會
- 參、主 席：邱董事長永和 記 錄：劉組長宣玟
- 肆、出席人員：邱董事長永和，中華民國多層次傳銷商業同業公會葉副理事長國淡、陳秘書長譽錚，中華民國直銷協會范秘書長運璿、陳法規委員會委員代表言博，台灣直銷產業工會許創會理事長旭昇，中華直銷管理學會陳秘書長國雄，中華直銷法律學會林理事長天財，直銷智庫協會王理事長文欽、劉執行長樹崇、李秘書長禮仲，中華直銷從業人員產業工會阮理事長錦威、徐先生槐谷，共計 13 人。
- 伍、列席人員：公平會黃麗明視察、傳保會簡執行長春敏、劉組長宣玟、馬專員蘊淇、簡專員禎瑋，共計 5 人。
- 陸、座談事項
依出席單位提供有關本會業務與發展之興革建議（附件一，頁 2），經座談會出席人員交換意見後結果如附件二（頁 19），其餘未討論事項將擇期再討論。
- 柒、臨時動議
（無）
- 捌、散 會

傳銷產業建議事項彙整表

提出單位	建議事項
中華民國多層次傳銷商業同業公會(陳秘書長提供)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 傳保會應該予以廢除 2. 如果廢除傳保會，面臨諸多的困難與阻礙，無法加以廢除，則傳保會應該要大作改革，以求其符合民意、合乎法律、保護傳銷商的基本目的。
中華民國直銷協會	<ol style="list-style-type: none"> 1. 傳保會在目前八項任務之施行上，建議以輔導振興為主軸。 2. 增加學術研究與提升業界形象功能。 3. 鬆綁並充分運用保護基金。 4. 扮演產業與主管機關之橋梁，定期舉辦溝通交流會議。
中華直銷法律學會	<ol style="list-style-type: none"> 1. 增加傳保會研究發展功能，更名為「保護及發展機構」。 2. 主管機關應捐助不少於設立傳保會時之捐助財產 50%，作為傳保會之捐助財產 3. 傳保會得向完成報備之傳銷事業收取保證金及年費 4. 傳銷事業已繳納之保護基金得轉換為保證金 5. 建議修正多層次傳銷保護機構設立及管理辦法第 21 條，若傳銷事業報備停止實施傳銷行為一年內，無傳銷商向傳保會申請對該事業進行調處，該傳銷事業即得向傳保會申請發還已繳納之保證金餘額。
台灣直銷產業工會	<ol style="list-style-type: none"> 1. 傳保會名稱改為「財團法人多層次傳銷保護『暨發展』基金會」 2. 建議更改傳保會制度，讓傳保會繼續保持運作經費，但將保護基金轉成各業者的保證金。 3. 將保護基金（保證金）提升到 100 萬元。 4. 當傳銷事業已停業且已確定停業問題處理完善時，該保護基金（保證金）能發還業者。 5. 傳保會董事會組織，由原本直銷協會及傳銷公會各一席代表，加入產業工會一席代表。 6. 傳銷商因調處不成立後而向傳保會申請訴訟協助，若之後敗訴則不用歸還代付金（訴訟費與律師費）。 7. 傳銷商為傳保會當然保護對象，不用再另外收取費用。 8. 未報備而從事傳銷行為之公司，經檢舉人向主管機關檢舉經成立後，由傳保會支付檢舉獎金，每件 3~5 萬元。
直銷智庫協會	<ol style="list-style-type: none"> 1. 調整傳保會董事會人數及組成：共 15 人，公會代表 7 人、傳銷商代表 2 人、專家學者 4 人、公平會代表 2 人。且董事長經董事會選出後，報公平會備查即可。

提出單位	建議事項
	2. 調整傳保會監察人人數及組成：共 5 人，其中 1 人為常務監察人，報公平會備查。常務監察人得列席董事會。
傳保會	1. 增設傳保會強制仲裁功能 2. 增加傳保會研究功能 3. 建置參加契約之定型化契約範本 4. 傳銷商免繳納保護基金 5. 建置傳銷從業人員證照制度 6. 一年舉辦一次提升產業形象之活動 7. 增加保護基金及年費之用途 8. 協助傳銷事業建立個資保護 SOP。 9. 將評鑑範圍擴大至「傳銷事業」甚至「產業評鑑」。

多層次傳銷保護基金會業務發展建議

110.04.05 多層次傳銷商業同業公會 陳譽錚秘書長 提供

背景：多層次傳銷保護基金會(傳保會)成立的目的是希望藉由傳保會，來調解、代償、代付傳銷事業與傳銷商間之傳銷民事爭議。然傳保會成立近七年以來，上述法定的職責成效不彰，承蒙公平會新任李鎡主委，勇於任事，責成傳保會於110.04.14招集相關單位，共同針對傳保會的未來發展方向，多加討論，期待傳保會能回歸保護傳銷商權益的立法原意。

個人主張

1、傳保會應該予以廢除：

理由：1) 調解並解決傳銷事業與傳銷商間之糾紛，需要蠻多的實務細節的探討，不完全是法律的判定，這對於沒有公權力，又不熟稔實務的傳保會，誠屬不容易達成績效的苛求。再者，每一家傳銷事業，一定都非常重視每一件傳銷糾紛(客訴)，幾乎都賦予最高的重視，優先處理、第一時間解決，以維護好不容易建立起來的商譽。真正無法解決的糾紛，在台灣也有消基會、調解委員會或各級法院來把關。傳保會的成立，可以說是「不了解傳銷產業」的一個錯誤政策！

2) 台灣是全世界唯一設立「傳銷保護」機構的國家，世界諸多比台灣更早建立傳銷產業，營業額比台灣大的先進國家，都沒有傳銷保護相關機構，而將保護傳銷產業、保障傳銷商權益的重責大任，交給政府用心管理、傳銷事業嚴加自律、事先的嚴加過濾審核、經營中的有效查核、違規時的重罰(一定時間內不得再設立)、人民從政府獲取選擇合法公司的充分訊息、政府主動積極背書優良廠商並提供適當支持、政府透過第三方公正團體共同維持產業正向發展的優化活動等等行為，達到一定成效。一個簡單的問題，提供三思：為什麼別國都沒有如此機構？我們真的比別人強嗎？還是傳保會的設立，從頭到尾就是一個「爹不疼(傳銷商不買單)、娘不愛(傳銷事業怨聲載道的不樂之費，業界俗稱傳保基金為保護費)」的錯誤呢？

2、如果廢除傳保會，面臨諸多的困難與阻礙，無法加以廢除，則傳保會應該要大作改革，以求其符合民意、合乎法律、保護傳銷商的基本目的

作法: 1) 如維持其民間財團法人的性質(李鎡主委已經定調)，則董監事成員及董事長的任命，一定要大破大立，以公平、公正、公開的方式，重新改選，以避開長期以來的民怨，並還給公平會公正不干涉傳保會運作的正名。

2) 想辦法把現有「大水庫」概念的傳保基金，修改成「專款專用」的保證金，並應配以退場機制，方能化解民怨，符合正義原則，並達到保護傳銷商權益的傳保精神

3) 與傳銷公會或直銷協會合作，將傳銷商與傳銷事業的糾紛，做更適當的過濾與分析，一則避免惡質傳銷事業與傳銷商，藉機套取傳保基金，再則可以幫忙宣導傳保會維護傳銷商權益的用心，共同優化整個傳銷產業。

4) 與傳銷公會或直銷協會合作，撥出經費，共同改善現有人民觀感不佳、政府與媒體對傳銷產業「揚惡卻不顯善」、公平會事前管太少事後管不了、該管的管不了不該管的管太多等既有觀感。

身為一名傳銷老兵，很高興公平會在李鎡主委上任後，積極任事，也感受到邱永和董長力圖做事的用心與誠意，因而斗膽將一個二十年的傳銷理想家對這個產業的不捨，以有限智慧所及獻上個人拙見，完全以產業能更好為出發點(絕無任何私利或針對任何一個人)，希望這個以幫助他人來成就自己的傳銷產業，得以透過修法多層次傳銷管理法及改革傳保會運作模式，迎回傳銷事業及傳銷商應有的尊嚴，並一舉朝台灣傳銷產業應該有的 2-3 千億營業總額邁進，讓大家共苦共榮，造福後繼者。

中華民國直銷協會建議回復

一、針對上述傳保會功能及其任務、其應執行/不應執行哪些具體業務，您有何調整建議？	二、除了其功能及任務外，您對傳保會之運作有何其他具體意見？
<p>此八點已然涵蓋傳銷產業對基金會之具體期望，惟鑑於現實情況，實施之優先順序，懇請貴會斟酌，雖名為保護，但應多以輔導振興為主軸，與利方能除弊，裨益產業「良幣」驅逐「劣幣」，促進產業健康。</p> <p>更進一步言，基於三月十五日公平會之產官學界交流結果，產業先進亦紛紛認同貴會加強學術研究功能，對公平會傳銷個案，對傳銷管理，對傳銷法學，等等，深入學理探討，助益社會對本產業的尊重，厚實消費者對傳銷的認知深度。</p>	<p>雖增加我等建議後，基金會職能任務將十分完備，但倘若以高標準，復以對貴會殷切期望，可否請基金會（1）鬆綁並真正運用保護基金，以及充分利基金會資產？（2）扮演產業與主管機關之橋樑，定期舉辦溝通交流會議？採取事先提問，會議回答的方式？</p>
<p>由於傳保會近年來受理調處申請案並不多，可間接證明台灣大部分傳銷業者均為合法經營公司，甚至是以超越法律的高道德標準在經營，是以傳銷業者和傳銷商之間並無民事糾紛。但一般社會大眾對於傳銷業者仍普遍存有刻板負面印象，爰建議增加傳保會任務--提升業界整體形象。</p> <p>具體作法： 藉由傳保會受理調處申請案件不多這一點客觀闡述，製作傳銷產業正面形象影片，並透過網路行銷廣泛宣傳，改變一般民眾對於傳銷產業刻板負面印象。</p>	<p>除上述建議傳保會能增加「提升傳銷產業整體形象」的功能及任務外，對傳保會之運作無其他意見。</p>
<p>傳保會功能及其任務，目前規劃已相當完整，謝謝</p>	<p>傳保會的規劃在其功能及任務上，已臻完美，期待2021年一定能夠創產業之榮景，謝謝</p>
<p>除參加上述第(六(似乎包含五))及(八)之業務外，並無參與其他業務，不知其他功能如何？</p>	<p>傳保會名義上不如公平會為官方機構，由其來協商，對事業來說壓力較小。</p>

2020.11.04 中華直銷法律學會版本

多層次傳銷管理法部分條文修正草案總說明

多層次傳銷管理法自一百零三年一月二十九日公布並施行以來，均未曾修訂，然隨著產業商業模式及科技不斷進展，部分條文顯然已不合當前趨勢及產業需求。另一方面，變質多層次傳銷行為態樣亦因商業模式及科技推進日益複雜，加上司法實務對於變質多層次行為構成要件意見分歧，使得變質多層次傳銷行為辨識及防範轉趨困難。

為提升多層次傳銷產業環境，有效管制變質多層次傳銷行為，並兼顧保障傳銷商之權益。於產業效能需求面，藉由參加契約電子化，除能降低多層次傳銷事業作業成本，並可符合無紙環保之趨勢；此外，為促進產業活絡發展，並節省多層次傳銷事業及主管機關之申報及查備勞力，實有放寬事先報備事項之必要，而將與傳銷商佣金、獎金或其他經濟利益計算基礎無直接關係之促銷或獎勵方案列為無須報備事項；而於產業管制面，則藉由最低資本額、規範多層次傳銷事業負責人之消極要件及繳納一定額度之保證金，對於進入多層次傳銷產業設置相當程度之產業門檻，俾以減少圖利心態之不肖業者加入產業，破壞交易制度及產業形象，並由明確定義變質多層次傳銷行為構成要件及設立檢舉獎金制度，提升辨識並有效遏止變質多層次傳銷行為，而無另外設計許可制及業必歸會制度之必要，以免過度提高產業管理密度，而扼殺產業活力。另外，為避免處罰之對象牽連過廣，對於違反變質多層次傳銷之行為主體，予以限縮。

另外，因依現行多層次傳銷保護機構設立及管理辦法規定，公平交易委員會對於財團法人多層次傳銷保護基金會（下稱傳保會）之董監事遴選席次，已達傳保會董監事總席次二分之一以上，依財團法人法之精神，傳保會之捐助財產自應有一定比例須由公平交易委員會捐助。此外，為配合保證金制度之設立，並避免已繳交保護基金之傳銷事業重複繳費而過度侵害其財產權，則應採行保護基金轉換為保證金之配套措施。又健全之產業環境往往建立於完善之制度，故為促進多

層次傳銷產業之健全發展，實有增加傳保會研究發展任務之必要。

綜上所述，爰修正「多層次傳銷管理法」部分條文，其修正要點如下：

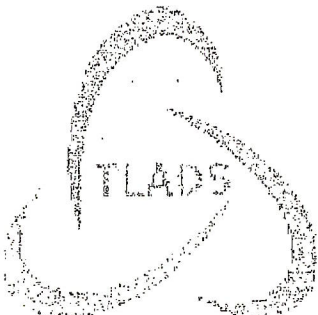
- (一) 最低資本額。(修正條文第四條)
- (二) 規範擔任多層次傳銷事業負責人消極要件。(修正條文第四條之一)
- (三) 放寬無須事先報備事項。(修正條文第七條)
- (四) 參加契約電子化。(修正條文第十三條及第十六條)
- (五) 修訂變質多層次傳銷行為定義。(修正條文第十八條)
- (六) 增訂禁止使傳銷商購買商品作為參加條件(修正條文第十九條)
- (七) 增設檢舉獎金制度。(修正條文第二十七條)
- (八) 限縮變質多層次傳銷行為主體(修正條文第二十九條)。
- (九) 設立保證金制度。(修正條文第三十八條)
- (十) 保護基金轉為保證金。(修正條文第三十八條)
- (十一) 增加保護機構功能。(修正條文第三十二條及第三十八條)
- (十二) 主管機關應捐助一定比例財產作為保護機構之捐助財產。(修正條文第三十八條)

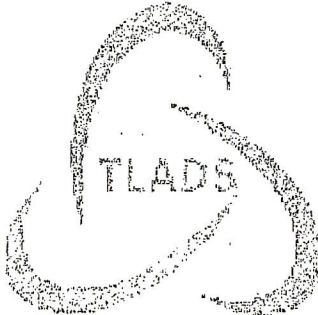
此外，如 大院採納並通過本會提出之修訂草案版本內容，敬請大院責由經濟部公平交易委員會配合修訂多層次傳銷管理法相關子法，其中就保證金制度、保護基金轉換保證金制度及增加保護機構功能之相關規定，敬請詳參附件之修訂建議。

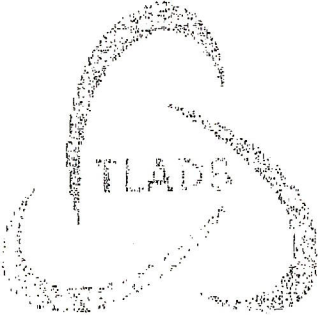
<p>者，得繼續限期令停止、改正其行為或採取必要更正措施，並按次處新臺幣二十萬元以上一千萬元以下罰鍰，至停止、改正其行為或採取必要更正措施為止；其情節重大者，並得命令解散、勒令歇業或停止營業六個月以下。</p> <p>前項規定，於違反依第二十四條準用第二十條第二項、第二十一條第二項、第二十二條或第二十三條規定者，亦適用之。</p> <p>主管機關對於保護及發展機構違反第三十八條第五項業務處理方式或監督管理事項者，依第一項規定處分。</p>	<p>採取必要更正措施，並按次處新臺幣二十萬元以上一千萬元以下罰鍰，至停止、改正其行為或採取必要更正措施為止；其情節重大者，並得命令解散、勒令歇業或停止營業六個月以下。</p> <p>前項規定，於違反依第二十四條準用第二十二條第二項、第二十一條第二項、第二十二條或第二十三條規定者，亦適用之。</p> <p>主管機關對於保護機構違反第三十八條第五項業務處理方式或監督管理事項者，依第一項規定處分。</p>	<p>保護機構研究發展功能之規定，爰修訂第三項規定。</p>
<p>第三十八條 主管機關應指定</p>	<p>第三十八條 主管機關應指</p>	<p>一、修訂第一項規定。 二、增訂第二、四及第</p>

<p>經報備之多層次傳銷事業，捐助一定財產，設立<u>保護及發展機構</u>，辦理完成報備之多層次傳銷事業與傳銷商權益保障及爭議處理業務。其捐助數額得抵充<u>第三項保證金及年費</u>。</p> <p><u>前項主管機關應捐助一定財產，不得少於設立保護及發展機構時之捐助財產之百分之五十。</u></p> <p><u>保護及發展機構</u>為辦理前項業務，得<u>向完成報備之多層次傳銷事業收取保證金及年費</u>，其收取方式及金額由主管機關定之。</p> <p><u>多層次傳銷事業於本法中華民國〇年〇月〇日修正施行前已繳納之保護基金得轉換為保證金，其轉換辦法依本法施行細</u></p>	<p>定經報備之多層次傳銷事業，捐助一定財產，設立保護機構，辦理完成報備之多層次傳銷事業與傳銷商權益保障及爭議處理業務。其捐助數額得抵充第二項保護基金及年費。</p> <p><u>保護機構為辦理前項業務，得向完成報備之多層次傳銷事業與傳銷商收取保護基金及年費，其收取方式及金額由主管機關定之。</u></p> <p><u>完成報備之多層次傳銷事業未依前二項規定據實繳納者，以違反第三十二條第一項規定論處。</u></p> <p>依主管機關規定繳納保護基金及年費者，始得請求保護機構保護。</p>	<p>五項規定。</p> <p>三、現行條文第二、三、四項及第五項規定移列至第三、六、七項及第八項規定。</p> <p>四、修訂第七及第八項規定。</p> <p>五、為配合增訂保證金制度及增加保護機構研究發展功能之規定，爰修訂第一項規定。</p> <p>六、依財團法人法第二條第二項規定，所謂政府捐助之財團法人，乃指政府機關(構)、公法人、公營事業捐助財產超過該財團法人基金總額百分之五十而言。另依同法第四十八條第二、三項規定，如為政府捐助之財團法人，該財團法人董事總人數二分之一以上，應由主管機關遴聘</p>
--	---	---

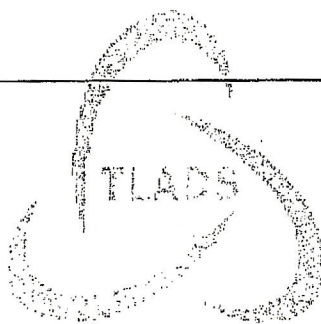
<p><u>則規定。</u></p> <p><u>傳銷商須向保護及發展機構繳納費用始得向保護及發展機構申請調處，費用繳納辦法由主管機關另訂之。</u></p> <p>完成報備之多層次傳銷事業未依前二項規定據實繳納者，以違反第三十二條第一項規定論處。</p> <p>依主管機關規定繳納<u>保證金</u>及年費者，始得請求<u>保護及發展機構</u>保護。</p> <p><u>保護及發展機構</u>之組織、任務、經費運用、業務處理方式及對其監督管理事項，由主管機關定之。</p>	<p>保護機構之組織、任務、經費運用、業務處理方式及對其監督管理事項，由主管機關定之。</p>	<p>之。</p> <p>七、財團法人多層次傳銷保護基金會(下稱傳保會)，乃依多層次傳銷管理法第三十八條第一項，由經報備之多層次傳銷事業，捐助一定財產所設立。依財團法人法第二條第二項規定，政府機關(構)、公法人、公營事業既無捐助財產，則傳保會應非屬政府捐助之財團法人，則不適用財團法人法第四十八條第二、三條關於該財團法人董事總人數二分之一以上，應由主管機關遴聘之規定。</p> <p>八、惟依多層次傳銷保護機構設立及管理辦法(下稱系爭辦法)第九條規定及財團法人多層次傳</p>
---	---	--

		<p>銷保護基金會捐助章程(下稱系爭捐助章程)第九條規定，傳保會之董事全數均由主管機關遴選之，且由系爭捐助章程第九條第一、二項觀之，傳保會董事人數共九席，但傳銷事業代表加上傳銷商代表董事席次卻只占四席，尚不足傳保會董事總人數之二分之一。若依現行系爭辦法及系爭捐助章程規定，傳保會實質上等同於政府捐助之財團法人，則依財團法人法之精神，主管機關所捐助之財產不得少於設立保護機構時之捐助財產之百分之五十，爰增訂第二項規定。</p> <p>九、另依傳保會捐助章</p>
--	--	--

		<p>程第五條規定，傳保護，乃由目的事業主管機關指定傳銷事業以現金捐助之，捐助金額定為新台幣二千四百萬元整，故公平交易委員會承所前述應至少捐助新台幣一千二百萬元，並予敘明。</p> <p>十、查現行多層次傳銷管理法第三十八條及授權訂立之「多層次傳銷保護機構設立及管理辦法」第三十一條已向多層次傳銷事業及傳銷商收取保護基金及年費多年。惟針對全體傳銷事業收取保護基金，作為處理極少數有爭議之傳銷事業與傳銷商爭議案件使用，顯有違公平，爰不再向傳銷商收取保</p>
--	--	---

		<p>護基金及年費，亦不再向傳銷事業收取保護基金，並將向傳銷事業收取之保護基金改為收取保證金，爰刪除現行條文「傳銷商」之文字，及本條將「保護基金」之文字修正為「保證金」。</p> <p>十一、為避免傳銷商濫行申請調處，保護機構之調處仍採有償制。傳銷商須繳納一定費用方得申請調處，至於收費辦法則由主管機關另訂之，爰增訂第四項規定。</p> <p>十二、由於多層次傳銷保護機構之設立目的，除為保障傳銷商權益，亦為健全多層次傳銷產業之發展，又健全之產業環境往往建立於完善之制度，故為</p>
--	--	--

		促進多層次傳銷產業之健全發展，實有深化多層次傳銷相關制度與產業政策研究之必要，而納入研究發展產業之功能，爰將本條規定「保護機構」之文字統一修訂為「保護及發展機構」。
--	--	--



中華直銷法律學會

多層次傳銷保護機構設立及管理辦法修正條文對照表（草案）

110.04.10

修正條文	現行條文	說 明
<p>第九條</p> <p>保護機構應設董事會，置董事<u>十五人</u>，由本會就下列人員遴選（派）之：</p> <p>一、<u>由公會選派之傳銷事業代表七人</u>。</p> <p>二、<u>傳銷商代表二人</u>。</p> <p>三、<u>專家學者四人</u>。</p> <p>四、<u>本會代表二人</u>。</p> <p>董事之任期三年，連選（派）得連任一次，每屆期滿連任之董事，不得逾全體董事人數三分之二。</p> <p>董事會應由全體董事三分之二以上之出席，出席董事過半數之同意，就本會代表以外之董事選出一人為董事長，<u>報本會備查</u>。</p>	<p>第九條</p> <p>保護機構應設董事會，置董事<u>九人</u>，由本會就下列人員遴選（派）之：</p> <p>一、<u>向本會報備之傳銷事業代表二人</u>。</p> <p>二、<u>傳銷商代表二人</u>。</p> <p>三、<u>專家學者三至四人</u>。</p> <p>四、<u>本會代表一至二人</u>。</p> <p>董事之任期三年，連選（派）得連任一次，每屆期滿連任之董事，不得逾全體董事人數三分之二。</p> <p>董事會應由全體董事三分之二以上之出席，出席董事過半數之同意，就本會代表以外之董事選出一人為董事長，<u>經本會核可後生效</u>。</p>	<p>1. 按保護機構之保護基金來源及年費之收取，主要都係來自傳銷事業的公司、行號，且傳銷事業公司、行號業已依商業團體法組織社團法人多層次傳銷同業公會多年，具傳銷事業的代表性，公會之目的事業主管機關亦同為本會。</p> <p>2. 爰此，基於法理上權利義務對等及代表性比例原則，原保護機構之董事代表性比例宜加調整，俾符法律公平正義原則。</p> <p>3. 又基於產業自主、自律、自治原則，調整後董事會的運作將更健全活潑，更有利建立多層次傳銷之交易秩序。</p> <p>4. 財團法人保護機構之董事人數宜為定額。</p>

<p>第十四條 保護機構置監察人五人，由本會就學者、專家及公正人士遴選之。監之任期三年，連選得連任，每屆期滿連任之監察人，不得逾全體監察人人數三分之二。 <u>監察人經三分之二以上之出席，出席過半數之同意，得互選一人為常務監察人，報本會備查。</u> <u>常務監察人得列席董事會。</u> 監察人得隨時調查保護機構之業務及財務狀況，查核簿冊文件，並得請求董事會提出報告。 監察人各得單獨行使監察權，發現董事會執行職務有違反法令、捐助章程或業務規則之行為時，應即通知董事會停止其行為，同時副知本會，並於三日內以書面敘明相關事實函報本會。</p>	<p>第十四條 保護機構置監察人一至三人，由本會就學者、專家及公正人士遴選之。 監察人之任期三年，連選得連任，每屆期滿連任之監察人，不得逾全體監察人人數三分之二。 監察人得隨時調查保護機構之業務及財務狀況，查核簿冊文件，並得請求董事會提出報告。 監察人各得單獨行使監察權，發現董事會執行職務有違反法令、捐助章程或業務規則之行為時，應即通知董事會停止其行為，同時副知本會，並於三日內以書面敘明相關事實函報本會。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 配合董事人數增加為 15 人，監察人亦應配合增加為 5 人，以符合財團法人制度設計原理，並符合財團法人法第 39 條之規定：監察人之名額不得逾董事名額三分之一。 2. 監察人既配合董事人數增加為 5 人，得選舉 1 人為常務監察人。 3. 財團法人保護機構之監察人數宜為定額。
--	--	---

財團法人多層次傳銷保護基金會功能調整建議

- 一、傳保會協助解決傳銷事業與傳銷商間糾紛之主要方法為「調處」，然倘若一方拒絕出席調處會議，調處之功能即受到限縮。為確實發揮紛爭解決之目的，是否增設傳保會強制仲裁功能？
- 二、增加傳保會研究功能，例如產業管理模式國別比較、資料蒐集、不同制度之效果與優缺點，俾協助提升產業研究量能及發展方向。預計一年提出一次研究報告。
- 三、提出傳銷事業與傳銷商間參加契約之定型化契約範本。
- 四、按現行規定，傳銷商若欲受傳保會保護亦需繳納保護基金及年費，則是否讓傳銷商免繳納保護基金而當然受傳保會保護？
- 五、傳保會參考保險業務員證照制度，針對傳銷從業人員制定證照制度，提升傳銷人員的專業形象。證照考試時間目前預計一年辦理一次。
- 六、舉辦可提升產業形象之活動，目前預計一年一次。
- 七、增加保護基金及年費之用途
 - (一) 保護基金：
 1. 規劃辦理傳銷從業人員證照制度，相關費用從保護基金支應。
 2. 多層次傳銷保護機構設立及管理辦法可朝此方向修正：傳保會若欲將保護基金使用於第三條任務但非代償代付之業務時，需經主管機關同意。
 - (二) 年費：規劃增加傳保會研究功能，研究經費可從年費支應。
- 八、傳保會找團隊幫傳銷事業診斷資安建置情形，協助建立個資保護 SOP。
- 九、將評鑑範圍擴大至「傳銷事業」甚至「產業評鑑」，而非僅限於「傳銷事業與傳銷商間之紛爭處理機制」。另目前評鑑結果僅規劃通過與不通過，對業界是否足夠？

傳銷產業建議事項座談結果

議題	序號	建議	提議單位	結論
廢除傳保會 功能調整	1	傳保會應予以廢除	傳銷公會陳秘書長個人建議	傳保會繼續運作，但功能需進行改善。
	1	在目前八項任務上，以輔導振興為主軸。	直銷協會	同意
	2	增加學術研究功能	直銷協會 法律學會	同意，傳保會可與學校研究合作案。
	3	增加提升業界形象功能	直銷協會 傳保會	1. 同意。 2. 建議傳保會可設置發言人制，在外界對傳銷產業有誤解時可為產業發聲。
	4	扮演產業與主管機關之橋樑，定期舉辦溝通交流會議。	直銷協會	同意
	5	未報備而從事傳銷行為之公司，經檢舉人向主管機關檢舉成立後，由傳保會支付檢舉獎金，每件3~5萬元。	直銷產業工會	對於檢舉對象及是否由傳保會發放檢舉獎金，業界有不同意見，故本項目保留討論。
	6	增加強制仲裁功能	傳保會	不同意
	7	增加研究功能	傳保會	同意（同序號2）
	8	建置傳銷從業人員證照制度	傳保會	不反對，但建議傳保會提出更具體之作法後，再徵詢業界意見。
	9	協助傳銷事業建立個資保護 SOP	傳保會	可以輔導，但建議傳保會提出更具體之作法後，再徵詢業界意見。
	10	將目前第八項任務之評鑑範圍擴大至「傳銷事業」甚至「產業評鑑」	傳保會	不同意

議題	序號	建議	提議單位	結論
保證金	1	向傳銷事業收取保證金及年費，且傳銷事業已繳納之保證基金轉換為保證金。	法律學會 直銷產業工會	1. 同意保證基金轉換為保證金。 2. 建議保證金使用上，從目前保護基金「大水库」的原則改為「小水库」（專款專用）的概念。 3. 具體如何執行需再思考。
	2	最低收取 100 萬元	直銷產業工會	(擇期再討論)
	3	若傳銷事業報備停止實施傳銷行為一年內，無傳銷商向傳保會申請對該事業進行調處，該傳銷事業即得向傳保會申請發還已繳納之保證金餘額。	法律學會 直銷產業工會	(擇期再討論)
董事會	1	由原本直銷協會及傳銷公會各一席代表，加入產業工會一席代表。	直銷產業工會	本項涉及及財團法人法相關規定，會中無共識將擇期再討論。
	2	共 15 人，公會代表 7 人、傳銷商代表 2 人、專家學者 4 人、公平會代表 2 人。且董事長經董事會選出後，報公平會備查即可。	直銷智庫協會	
監察人	1	共 5 人，其中 1 人為常務監察人，報公平會備查。常務監察人得列席董事會。	直銷智庫協會	
訴訟協助	1	傳銷商因調處不成立後而向傳保會申請訴訟協助，若之後敗訴則不用歸還代付金（訴訟費與律師費）。	直銷產業工會	(擇期再討論)
保護基金	1	研擬鬆綁並充分運用	直銷協會 傳保會	(擇期再討論)
	2	最低收取 100 萬元	直銷產業工會	(擇期再討論)
	3	傳銷商免繳納	直銷產業工會 傳保會	(擇期再討論)

議題	序號	建議	提議單位	結論
年費	1	充分運用，如研究經費從年費支應。	傳保會	(擇期再討論)
	2	傳銷商免繳納	直銷產業工會	(擇期再討論)
定型化契約	1	建置參加契約之定型化契約範本	傳保會	(擇期再討論)
性質變更	1	主管機關應捐助不少於設立傳保會時之捐助財產50%，作為傳保會之捐助財產。	法律學會	(擇期再討論)
更名	1	除了保護外，增加「發展」字樣。	法律學會 直銷產業工會	(擇期再討論)

